UMBRELA ATLETISMULUI

UN FINAL TUMULTUOS ŞI AGLOMERAT

Prima „Umbrelă" din luna mai a fost consacrată etapei inaugurale a campionatului republican pe echipe. Atunci am consemnat că această primă duminică de mai se vrea o duminică atletică. Atunci, în opt centre atletice din țară, peste o mie de atleți cu clasificare sportivă s-au prezentat la startul probelor. Era cald, era început de sezon, erau necesare concursurile. Iar această competiție, pe plan național, a asigurat concursuri pentru O MIE de atleți. Acuma, după cinci luni, iată că avem de-a face cu săptămini atletice. Începînd din 4 octombrie și pînă mai ieri-alaltăieri, duminica și în cursul săptăminii, fără răgaz, se caută îndeplinirea „acțiunilor"... neîndeplinite un an întreg :

4—5 oct. Reșița „Memorialul Zeno Dragomir" ;

Bacău. Campionatul probelor neclasice : Campionatul probelor combinate ; Campionatul național de marș 50 km (individual-echipe).

8—9 oct. Londra Anglia — România (femei).

11—13 oct. pe centre Etapa a III-a a campionatului pe echipe.

15—16 oct. București Semietapă pentru campionatul pe echipe.

18—19 oct. București Etapa derby a campionatului pe echipe : pe centre Etapa a IV-a a campionatului pe echipe.

Dacă acestor concursuri mai adăugăm „barajul" capilor de serii din divizia secundă, ce se va desfășura în zilele de 25—26 octombrie într-o regiune de munte (!!!), la Cimpulung Muscel, etapa județeană a campionatului de cros (la aceeași dată) și în fine, finala pe țară a campionatelor republicane de cros (individual și pe echipe) din 9 noiembrie, ajungem la concluzia că douăsprezece luni nu ajung într-un an. Sau avem prea multe concursuri !? Sau, și — mi se pare — aici este adevărul, **eșalonarea competițiilor nu se face în mod echitabil !** Mă refer la lunile de virf, cînd săptămini în șir, majoritatea atleților „somează", cînd numai anumite categorii de virstă beneficiază de ceva participări.

Revenind la ultima etapă a campionatului pe echipe, un adevărat derby, în care cele trei echipe „mamut" ale campionatului au luat lucrurile în serios, unde s-au perindat cei puțin 2/3 din tot ce avem mai bun la ora actuală în atletismul nostru, programarea ei pentru toamnă tîrzie nu a dat prilej pentru noi recorduri. Este adevărat, atleții fruntași au avut o comportare meritorie. Am văzut sacrificii spectaculoase pentru culorile echipei, dăruiri de-a dreptul mișcătoare ale acelora, am văzut dispute dîrze, prea dîrze, dincolo de orice limite ale sportivității, dar nu am văzut recorduri. În aceste două săptămini atletice de toamnă tîrzie, atletismul nu a cîștigat mult. Îmi aduc aminte de un astfel de derby, mai restrîns, unde doar două echipe (Steaua — Dinamo) și-au tranșat întîietatea, dar în mijlocul sezonului (16—17 iulie 1966). Ea s-a soldat cu ȘAPTE recorduri republicane, unele dintre rezultate fiind chiar și cele mai bune din lume (înălțime și lungime) ! Acum nu s-au realizat astfel de performanțe, deși, o astfel de întîlnire programată în plin sezon, ar fi adus multe bucurii. Nu mă încumet să dau sfaturi federației. Un lucru însă este cert : actuala formulă de desfășurare a unei competiții de anvergura „diviziei de atletism" este defectuoasă. După cum defectuoasă este programarea unor etape cheie la sfîrșit de sezon atletic. Și fiindcă sîntem la greșeli, încărcarea programului cu „probe-gemene" ca : 100—200 m, 800—1 500 m, 3 000 m obstacole — 5 000 m la bărbați sau 100—200 m, 400—800 m la femei, care duce, inevitabil, la două zile de concurs, îi obligă pe cei buni la cel puțin două participări sau chiar trei dacă sînt sprinteri (4 x 100 m), obosește pe atleți.

Ar fi fost foarte multe lucruri de discutat. Aceste rînduri nu au menirea de a elucida o problemă atît de importantă. Este doar vorba de „coloana vertebrală" a activității competiționale a O MIE de atleți. Menirea acestor rînduri este de a deschide o discuție largă, chiar în coloanele acestui cotidian, unde, de la această tribună să fie aduse cît mai multe sugestii pentru îmbunătățirea activității atletice pentru o țară întreagă.

Iolanda BALAȘ-SOTER

CU UN AN AVANS

Flotila de juniori a antrenorului Stavru Teodorov s-a impus categoric

Ultimul concurs de caiac-canoe, desfășurat pe lacul Herăstrău, a reunit nu mai puțin de 154 echipaje. Întrecerea, organizată de către Comisia de caiac-canoe a municipiului București, a reunit la start juniori și seniori, fondiști care și-au disputat întîietatea în frumoasa și tradiționala competiție dotată cu **„Cupa de toamnă"**.

Cîteva cuvinte despre evoluția sportivilor, în special a juniorilor, care, în această autumnală Cupă au concurat „ÎN AVANS CU UN AN". Cu alte cuvinte, juniorii de categoria a II-a au evoluat în probele rezervate — prin distanța lor — juniorilor de categoria I, iar cei de cat. I și-au măsurat forțele în compania seniorilor. Lucru, firește, lăudabil — decalajul de un an constituind un bun prilej de anticipată verificare a posibilităților și forțelor anului viitor.

Și acum, concursul propriu-zis. Părerea unanimă este că eroul acestor întreceri de fond a fost ... antrenorul dinamovist **Stavru Teodorov**. Puternica lui flotilă de juniori s-a impus categoric, învingînd în aproape toate probele. Avînd în vedere specificul întrecerii, putem spune despre mentorul dinamovist că și el a conlucrat „ÎN AVANS CU UN AN". De altfel, clasamentul general pe echipe este edificator : Dinamo București 80 p, Școala sportivă nr. 2 — 10 p, Olimpia 8 p, Clubul Nautic Universitar 6 p, Clubul sportiv școlar 4 p, Voința 1 punct.

Firește, edificatoare sînt și cele 8 probe de fond (din 9) cîștigate de către tinerii aparținînd clubului sportiv din șoseaua Ștefan cel Mare. O paranteză : în acest penultim concurs intern al sezonului nautic au evoluat — pe distanțe de 2 000, 3 000, 5 000 și 10 000 m — doar caiaciștii și canoiștii de pe simplu.

Celelalte rezultate tehnice : **Juniori II : K 1 (f) — 2 000 m :** 1. Marioara Paulina (Dinamo) 10:57 ; 2. Adriana Poenaru (Dinamo) 11:52, 3. Magda Petrescu (C.S.Ș.) 11:56 ; **K 1 (b) — 3 000 m :** 1. Gh. Ivan (Dinamo) 14:15, 2. V. Costin (Olimpia) 14:39, 3. M. Marin (Dinamo) 14:51 ; **C 1 — 3 000 m :** 1. I. Vlad (Dinamo) 16:22, 2. S. Mureșan (Dinamo) 16:47, 3. V. Prunaru (Dinamo) 17:37 ; **juniori I : C 1 — 5 000 m :** 1. S. Nemeș (Dinamo) 20:25, 2. M. Mihai (Șc. sp.) 21:35, 3. P. Foamete (C.S.Ș.) 21:36 ; **K 1 (f) — 3 000 m :** 1. A. Gologan (Dinamo) 27:00, 2. A. Răutu (Dinamo) 27:05, 3. G. Enciu (C.N.U.) 27:35 ; **K 1 (b) — 5 000 m :** 1. V. Lupea (Dinamo) 27:15, 2. V. Ștefan (C.S.Ș.) 27:37, 3. B. Zabet (Șc. sp.) 28:00 ; **seniori : K 1 (f) — 5 000 m :** 1. N. Nițu (Dinamo) 23:52, 2. I. Drăgoiescu (C.N.U.) 24:00, 3. E. Ștefan (C.N.U.) 25:12 ; **C 1 — 10 000 m :** 1. D. Crăciun (Dinamo) 48.05, 2. C. Bichiș (Olimpia) 49:51, 3. I. Anastasescu (Olimpia) 51:42 ; **K 1 — 10 000 m :** 1. D. Diaconescu (Șc. sp.) 46:50, 2. G. Ion (Olimpia) 46:59, 3. R. Zamfirescu (Olimpia) 47:10.

V. T.

LA SEMICERC...

● **Rezultate din divizia B** ● **Clasamentele diviziei A**

Rezultate înregistrate în etapa a VIII-a a campionatelor naționale de handbal, categoria B.

MASCULIN. **Seria I : Agronomia Iași — Medicina Tg. Mureș 23—12 (12—6), Inst. pedagogic Bacău — A.S.A. Ploiești 19—11 (5—4), A.S.A. Tg. Mureș — Cauciucul Oraș Gh. Gheorghiu-Dej 10—11 (7—7), Politehnica Galați — Tractorul Brașov 22—18 (10—8). Seria a II-a :** Tehnometal Timișoara — Metalul Copșa Mică 18—5 (6—1), Știința Lovrin — Textila Cisnădie 24—18 (11—5), C.S.M. Reșița — Știința Petroșani 26—12 (12—5), Independența Sibiu — Timișul Lugoj 23—15 (12—7). FEMININ. **Seria I :** Textila Buhuși — Chimia Buzău 28—2 (11—2), Chimia Oraș Victoria — Inst. pedagogic Bacău 15—5 (10—3), Voința București — Politehnica Iași 15—5 (5—1). **Seria a II-a :** Jiul Petroșani — Voința Sighișoara 21—14 (13—7), Constructorul B. Mare — Tricoul Oradea 14—3 (5—1), Universitatea II Timișoara — Universitatea Cluj 11—11 (5—5), Mureșul Tg. Mureș — Zorile Bistrița 15—4 (5—1), Chimia Făgăraș — Spartac Mediaș 9—8 (6—5).

CLASAMENTUL DIVIZIEI A FEMININ

1. Univ. Tim.	8	7	1	0	88- 59	15
2. Confecția	8	6	1	1	109- 80	13
3. Univ. Buc.	8	6	1	1	88- 74	13
4. Ruimentul Brașov	8	4	1	3	100- 92	9
5. I.E.F.S.	8	3	2	3	66- 56	8
6. CSM Sibiu	8	2	2	4	62- 72	6
7. Voința Od.	8	2	1	5	78- 85	5
8. Progresul	8	2	1	5	82-106	5
9. Constr. Tim.	8	2	0	6	75- 85	4
10. Rapid	8	1	0	7	67-108	2

CLASAMENTUL DIVIZIEI A MASCULIN

1. Steaua	12	12	0	0	267-170	24
2. Dinamo Buc.	12	8	1	3	188-147	17
3. Poli. Tim.	12	6	3	3	187-168	15
4. Univ. Buc.	12	6	1	5	176-169	13
5. „U" Cluj	12	6	0	6	188-178	12
6. Voința Buc.	12	5	1	6	190-228	11
7. Din. Bv.	12	5	1	6	196-169	11
8. Minerul B.M.	12	4	2	6	184-232	10
9. Din. Bacău	12	2	1	9	184-203	5
10. Rafinăria Teleajen	12	10	1	1	148-210	2

PE MUREȘ printre 19 porți

Concursul s-a desfășurat la Arad, în centrul orașului. Mai exact, pe Mureș, între cele 19 porți care puncțau traseul unei interesante și atrăgătoare întreceri de slalom nautic. Concurenții, pe clinchere și falboturi ușoare, încîntau — prin evoluțiile lor îndemînatice și acrobatice — publicul prezent în număr mare pe malurile bătrînului rîu. Fetele și băieții, care se strecurau printre jaloanele colorate ale pistei, erau urmăriți cu înfrigurare, aplaudați cînd treceau cu bine o poartă mai dificilă, penalizați de către arbitri atunci cînd sulițele lor ambarcații se abăteau — minate de curent — de la traseul fixat.

Debutul în această mult așteptată competiție (din diferite motive — nejustificate, desigur — concursurile de slalom nautic s-au întrerupt mai bine de 10 ani), l-au făcut caiaciștii de pe simplu. Numărul mare de participanți înscriși în această probă a necesitat (din cauza timpului scurt) renunțarea la manșa a doua, astfel că primii șase clasați în întîia întrecere și-au măsurat forțele în finala cursei. A cîștigat tînărul caiacist **Francisc Földy** (U.T.A.) care, acumulînd 385 de puncte, a urcat pe podiumul învingătorilor. Clasamentul în continuare : 2. Liviu Matișan (U.T.A.) 425 p, 3. Andrei Kardoș (Olimpia Satu Mare) 427 p, 4. Petre Stark (Olimpia Satu Mare) 433 p, 5. Radu Gheorghe (Voința Arad) 457 p, 6. Carol Sabregher (Voința Arad) 480 p.

Printre cele 19 porți ale concursului de slalom nautic — inițiat și organizat de către C.J.E.F.S. și Consiliul sindical municipal Arad — au trecut și fetele pe caiacele lor de simplu. A fost cea mai spectaculoasă probă a competiției (tinerele au concurat pe falboturi), prin dinamismul ei, prin lupta care s-a dat pentru întîietate. Realizînd 668 de puncte, Eva Ranca de la Voința Arad a ocupat locul I. Cu un timp mai bun decît campioana a fost cronometrată Ildico Farkaș, clasată pe locul II. Caiacista de la Olimpia Satu Mare a avut, însă, mai multe puncte penalizare — 706.

Evoluția pe echipe (fiecare formație a cuprins trei caiace de simplu), a făcut — prin dîrzenia și atractivitatea curselor — o excelentă propagandă acestui sport. Iată primele trei echipe clasate : 1. U.T.A. (Francisc Földy, Liviu Matișan, A. Rotter) 642 p, 2. Olimpia Satu Mare (Petre Stark, Andrei Kordoș, A. Astanok) 867 p, 3. Voința Arad (O. Rusu, Gh. Radu, S. Văleanu) 901 p.

Întrecerile de slalom nautic de la Arad au avut, desigur, programate și probe de canoe. Ele nu s-au desfășurat, însă, pentru simplul motiv că sportivii nu au avut pe ce concura. Este, firește, un lucru regretabil, slalomul nautic figurînd la viitoarea ediție a Jocurilor Olimpice. Cîteva modele de canoe pentru slalom nautic aduse din străinătate ar putea constitui un punct de plecare în această disciplină sportivă.

Subliniem eforturile lăudabile ale organizatorilor, care s-au străduit să asigure o bună desfășurare a întrecerilor, arbitraj competent. De asemenea, frumoasa inițiativă a forului nostru de specialitate prin grija căruia participanții la această întrecere au putut viziona, în timpul liber, filmul documentar realizat cu prilejul ultimei ediții a campionatelor mondiale de slalom nautic ce s-au desfășurat în Franța.

Congresul Comitetului european — eveniment de seamă în lumea atletismului

În aceste zile, Federația română de atletism face ultimele pregătiri în vederea bunei desfășurări a Congresului Comitetului european de atletism și a Congresului de calendar al federațiilor de atletism din Europa, care se vor desfășura în Capitală. Forul nostru de specialitate depune toate eforturile pentru a fi la înălțimea acestui eveniment, pentru a răspunde cinstei care s-a făcut atletismului nostru, prin alegerea Bucureștiului ca loc de organizare a acestor importante reuniuni. Faptul că forul internațional al atletismului a atribuit țării noastre această sarcină de onoare este, în aceeași măsură, urmarea succeselor repurtate de sportivii noștri în marile întreceri mondiale, dar și a felului cum ne-am achitat, de-a lungul anilor, de organizarea unor competiții de amploare : Cupa Europei la femei, Jocurile balcanice, Campionatele internaționale ale României etc.

Ordinea de zi a Congresului Comitetului european de atletism este foarte încărcată, dintre problemele ce vor fi discutate cu acest prilej detașîndu-se următoarele :

— Constituirea Asociației federațiilor de atletism din Europa.

— Stabilirea orașului organizator al Campionatelor europene din 1974.

— Definitivarea titulaturii actualelor Jocuri europene de sală, ele urmînd să fie denumite Campionatele europene de sală. De asemenea, actualele Jocuri europene de juniori vor deveni Campionatele europene de juniori.

Cît privește Congresul de calendar al federațiilor de atletism din Europa, acesta va definitiva programul internațional pe anul 1970 al tuturor țărilor europene.

Printre personalitățile care și-au anunțat sosirea se numără T. P. Pain (Anglia), secretar trezorier al F.I.A.A., Artur Take (Iugoslavia), director tehnic al C.I.O., Adrian Paulen (Olanda), președintele Comitetului european de atletism, Leonid Homenkov (U.R.S.S.), vicepreședinte al Comitetului european, M. Danz (R. F. a Germaniei), A. A. Gold (Anglia), E. Bosak (Cehoslovacia), P. Dasrieux (Franța), secretarul Comitetului european, precum și alți membri ai acestui for.

La lucrări vor participa reprezentanți a 28 de federații europene de atletism, în frunte cu președinți de federații naționale, antrenori federali și alți specialiști ai atletismului din diferite țări europene.

Sîntem siguri că hotărîrile care se vor lua vor impulsiona și mai mult activitatea atletică din Europa, în continuu progres în ultimii ani.

prof. Victor FIREA
Secretar general al F.R.A.

AZI, DINAMO-STEAUA

Azi, în penultima etapă a celei de-a 22-a ediții a campionatului național de polo, este programat eternul derby Dinamo—Steaua. Chiar dacă nu mai poate influența primul loc în clasamentul competiției (Dinamo nu poate pierde titlul, avînd un avans de trei puncte), întîlnirea prezintă un interes major, dat fiind faptul că în componența celor două formații întîlnite majoritatea reprezentanților țării. Jocul se va disputa la bazinul Dinamo, de la ora 16. La strandul Tineretului, de la ora 17.30, va avea loc partida I.E.F.S. — Crișul Oradea. Celelalte întreceri de astăzi se vor disputa la Cluj (Voința — Rapid și C.S.M. Metalul roșu — Politehnica Cluj) și la Arad (Vagonul — Progresul).

NUMEROȘI PARTICIPANȚI LA „CUPA SPERANȚELOR" ȘI „CRITERIUL JUNIORILOR MICI"

La sfîrșitul săptăminii trecute, poligonul Tunari din Capitală a găzduit o importantă întrecere de tir, rezervată juniorilor și tineretului. Organizatoarea competiției, F. R. Tir, a invitat de data aceasta și pe cei mai tineri concurenți, care s-au întrecut în **„Criteriul juniorilor mici"** (trăgători pînă la 17 ani) în mai multe probe oficiale. Juniorii mari și tinerii pînă la 27 de ani, avînd cel puțin categoria a II-a de clasificare, și-au măsurat forțele în tradiționalul concurs **„Cupa speranțelor"**. La ambele confruntări au fost prezenți numeroși concurenți, din București și din țară, dar puțini dintre ei au reușit să obțină rezultate de valoare.

Iată primii clasați — **„Criteriul juniorilor mici" : armă standard 60 focuri, poz. culcat — băieți : 1. St. Safta (C.F.R. Arad) 592 p (!),** 2. D. Barbu (Dinamo Buc.) 578 p, 3. A. Pretorian (Șc. sp. nr. 1 Buc.) 567 p ; **3 x 20 f — fete : 1. Angela Tudorică (Dinamo) 506 p,** 2. Ileana Severineanu (Energia Paroșeni) 497 p, 3. Dumitra Matei (Dinamo) 492 p ; **60 focuri, poz. culcat — fete : 1. Rodica Păunescu (Inst. ped. Oradea) 571 p,** 2. Liana Cion (Inst. ped. Oradea) 565 p, 3. Ludmila Patlanjoglu (Dinamo) 563 p ; **3 x 20 f — băieți : 1. St. Safta 555 p,** 2. C. Becea (Șc. sp. nr. 1 Buc.) 522 p, 3. G. Trandafirescu (C.P.M.B.) 520 p ; **talere aruncate din șanț (50 buc.) : 1. M. Constantinescu 40 t,** 2. D. Luscalov 30 t, 3. Felicia Iancu 28 t (toți de la Clubul sportiv școlar București).

În **„Cupa speranțelor" — armă standard 60 f, poz. culcat — băieți : 1. E. Alșani (C.S.M. Cluj)** 583 p, 2. H. Gheorghiu (C.S.M. Cluj) 575 p, 3. N. Tudor (Cetatea Giurgiu) 570 p ; **3 x 20 f — fete : 1. Anișoara Petrache (Olimpia Buc.) 532 p,** 2. Adriana Georgescu (Olimpia) 520 p, 3. Viorica Gancef (Medicina Iași) 515 p ; **60 f, poz. culcat — fete : 1. Florentina Adam (Metalul Buc.) 571 p,** 2. Nicoleta Doichiță (C.P.M.B.) 571 p, 3. Anișoara Petrache 562 p ; **3 x 20 f — băieți : 1. St. Safta 555 p,** 2 N. Ionescu (Petrolul Ploiești) 550 p, 3. N. Coliban (Activul Brașov) 547 p ; **armă liberă calibru redus — 40 f, poz. culcat — băieți : 1. V. Gorodea (Medicina Iași) 386 p,** 2. L. Stoian (Dinamo) 385 p, 3. N. Ionescu 382 p ; **40 f, poz. în picioare : 1. Gh. Stefanide (Petrolul) 339 p,** 2. A. Nuțulescu (Olimpia) 331 p, 3. M. Axente (C.P.M.B.) 331 p ; **40 f poz. în genunchi : 1. A. Nuțulescu 374 p,** 2. N. Coliban 367 p, 3. V. Olteanu (Metalul Buc.) 363 p ; **3 x 40 f : 1. A. Nuțulescu 1078 p,** 2. N. Coliban 1070 p, 3. M. Axente 1068 p ; **armă sport 3 x 20 — băieți : 1. St. Safta 524 p,** 2. D. Barbu 510 p, 3. A. Pretorian 500 p ; **fete : 1. Anca Iuga (Dinamo) 498 p,** 2. Viorica Gancef 492 p, 3. Angela Tudorică (Dinamo) 476 p ; **pistol viteză 60 f : 1. M. Stan 569 p,** 2. M. Nițâ 559 p, 3. P. Caplan 541 p (toți de la Olimpia Buc.) ; **pistol liber 60 f : 1. D. Popescu 527 p,** 2. D. Ciobanu 517 p, 3. Gh. Ignea 501 p (toți de la Construcții Buc.) ; **pistol standard 60 f : 1. D. Marinescu 523 p,** 2. M. Niță 512 p, 3. M. Stan 495 p (toți de la Olimpia) ; **talere aruncate din șanț (100 buc.) : 1. A. Marinescu 74 t,** 2. R. Petrache 70 t, 3. R. Nedelcu 63 t (toți de la Clubul sportiv școlar) ; **skeet (100 buc.) : 1. A. Sălceanu 82 t,** 2. R. Mareș 81 t (ambii de la Șc. sp. nr. 1 Buc.), 3. I. Puiu (Steaua) 79 t.

ÎN DIVIZIA B — O ETAPĂ A ECHIPELOR OASPE

Duminică s-a disputat cea de-a doua etapă în cadrul diviziei B. **Rezultate tehnice : feminin :** Voința Zalău — Spartac București 0—3, Sănătatea Arad — U.T.A. 2—3, Politehnica Brașov — Tricotajul roșu Brașov 1—3, Corvinul Simeria — Drapelul roșu Sibiu 3—1. Medicina Cluj — Universitatea Cluj 0—3, Medicina Tg. Mureș — Viitorul Bistrița 1—3, A.S.E. — Constructorul 2—3, Viitorul — Universitatea Craiova 0—3, Flacăra roșie — Universitatea Iași 3—0, Voința Constanța — Universitatea București 1—3, Progresul Rm. Sărat — Sănătatea Tîrgoviște 1—3 ; **masculin :** Politehnica Brașov — Voința Arad 3—2, Voința B. Mare — Industria sîrmei C. Turzii 0—3, Alumina Oradea — A.S.A. Sibiu 3—1, C.F.R. Cluj — Universitatea Timișoara 3—0, C.F.R. Timișoara — Universitatea Cluj 2—3, Electra — Aurora 2—3, I.E.F.S. — Constructorul Suceava 3—0, Universitatea București — Politehnica Iași 0—3, Electroputere Craiova — Medicina București 1—3, Știința Petroșani — Farul Constanța 0—3, Vagonul Ploiești — Viitorul Săvinești 3—1.

La juniori s-a disputat etapa a III-a. REZULTATE TEHNICE : **masculin :** Șc. sp. P. Neamț — Șc. sp. Bacău 3—2, Șc. sp. Brăila — Lic. 1 Galați 3—2, Progresul — T. Dinamovist 1—3, Petrolul Ploiești — Șc. sp. Constanța 3—2, Lic. H. C. Crișan Alba Iulia — Șc. sp. Sibiu 0—3, Lic. Tîrnăveni — Șc. sp. Brașov 1—3, Șc. sp. Craiova — Gr. sc. coop. Rm. Vilcea 3—0, C.F.R. Timișoara — Șc. sp. Tr. Severin 0—3 ; **feminin :** Penicilina Iași — Lic. N. Bălcescu Brăila 1—3, Șc. sp. Buzău — Șc. sp. P. Neamț 0—3, Lic. Olteni — Șc. sp. 2 Buc. 0—3, Lic. Găești — Șc. sp. Ploiești 0—3, Lic. 3 Tîrgoviște — Lic. 2 Pitești 0—3, Rapid — Lic. M. Basarab 3—0, Șc. sp. Sibiu — Lic. 2 Ploiești 3—0, Lic. M. Sibiului — Lic. Blaj 0—3, Șc. sp. Brașov — Lic. H. C. Crișan Alba Iulia 3—0, Șc. sp. Tg. Mureș — Șc. sp. Oradea 2—3.

Etapă agitată în divizia A

Progresul București — C.S.M. Sibiu 3—5 (3—5). Fidelii dar puținii suporteri ai echipei gazdă au toate motivele să fi plecat nemulțumiți din tribunele terenului din str. Dr. Staicovici. Nu numai că emoțiile le-au pus... cordul și răbdarea la grea încercare, dar pînă la urmă au fost nevoiți să constate totala neputință de a juca rugby a formației aliniate, precum și consecința acestei stări de lucruri pe tabela de marcaj. E drept, oaspeții i-au „luat repede", cum se spune, înscriind în primele minute o încercare (Tămaș) transformată (Munteanu). E adevărat, sibienii au greșit mai rar și mai puțin pueril (ca să fim politicoși...). Dar adevărul cel mai important este că bucureștenii au avut posibilitatea de a cîștiga meciul. N-au izbutit, pentru că s-au dovedit certați cu principii elementare de tactică, pentru că au manifestat o dorință (doar) oarbă de a face ceva, că au dovedit surprinzătoare (și de neiertat) lipsuri în tehnica individuală. Asta nu scade cu nimic din meritele mici, dar reale, ale sibienilor, care s-au apărat cu luciditate, cu exactitate chiar, ba încă și... atacînd ori de cîte ori au avut posibilitatea. Ambele echipe au „găuri" în formație, dar Progresul... cît o roată de șvaițer ! Le vom acorda, totuși, tuturor jucătorilor, mențiunile laudative de rigoare pentru combativitate și pentru sportivitate, cu un mic minus pentru vorbăria fantastică din timpul jocului, vorbărie care, de altfel, i-a scăzut excelentului arbitru P. D'Ecclesis... o stea : ★★★★.

G. RUSSU-SIRIANU

Dinamo București — Știința Petroșani 6—6 (0—3) ! Rezultatul îți poate surprinde doar pe cei ce n-au fost prezenți la meci. Dar, după cum s-au desfășurat „ostilitățile", se poate spune că rezultatul este norocos, poate chiar nemeritat, pentru gazde. E de ajuns să menționăm că oaspeții au condus cu 6—0 și că numai lipsa de experiență (sau, mai de grabă, incredibilul situației) au dus la ratarea victoriei. Dinamoviștii au jucat dezlînat pe înaintare, iar treisferturile lor au abuzat de lovituri de picior. În plus, dinamoviștii au comis multe (și surprinzătoare...) greșeli de tehnică individuală elementară, capitol la care au „excelat" mulți vizați pentru selecție ! De cealaltă parte, studenții, bine conduși de... Graur, au făcut un joc grupat pe înaintare și au manifestat decizie în apărare. Au înscris Nica (l.p.), și Niculescu (d. g.) pentru Dinamo, respectiv Marinescu (l.p.) și Crăciunescu (d.g.) pentru Știința. A arbitrat R. Chiriac ★★★★ **(Ing. G. Bucur** — coresp.).

Rulmentul Bîrlad — Steaua București 0—15 (0—6). Gazdele au părăsit tărîșul terenul învinse, datorită slabului joc practicat, în timp ce Steaua a etalat o largă gamă de cunoștințe tehnico-tactice. Au înscris Călărașu (d.g., înc.), Durbac (l. p.), Ghiță Dan (înc.) și Teleasa (înc.). A arbitrat V. Cișmaș ★★★★ **(Eliade Solomon** — coresp. principal).

Farul Constanța — Vulcan București 17—3 (6—0). Joc frumos, deschis, mai ales după pauză, cînd constănțenii s-au impus categoric și au construit faze de autentic rugby. Au înscris Celea (l. p.), Sîrbu, Bagiș, Beianu și Czenge (cîte o înc.) și Vătafu (tr.) pentru Farul, respectiv Briceag (l. p.) pentru Vulcan. A arbitrat P. Ionescu ★★★★.

(E. Petre-coresp.).

Politehnica Iași — Grivița Roșie București 0—5 (0—5).

Agronomia Cluj — Universitatea Timișoara 0—3 (0—0).

Steagul roșu Brașov — Steaua București 16-8

Ultimul meci al brașovenilor în actuala ediție a campionatului pe echipe a coincis cu o victorie. Ea s-ar fi produs, probabil, chiar dacă Petre Mărmureanu, prezent în echipa bucureșteană în probele de dublu, ar fi fost folosit și la simplu. S-a remarcat de la gazde I. Kerekes, deși învins de C. Popovici (5—7, 6—0, 4—6), iar din formația oaspe a impresionat victoria Valeriei Balaș asupra Herminei Zurălău (6—4, 6—4). Cîteva rezultate mai importante : Bosch—Popovici 7—5, 6—1 ; Tr. Marcu—C. Chivaru 1—6, 6—3, 6—3 ; Bosch, Kerekes—Mărmureanu, Popovici 3—6, 5—7 ; Hermina Zurălău—Eleonora Dumitrescu 3—6, 4—6 ; Hermina Zurălău, Felicia Bucur—Eleonora Dumitrescu, Valeria Balaș 6—4, 1—6, 1—6 ; Hermina Zurălău, Bosch—Eleonora Dumitrescu, Mărmureanu 2—6, 3—6 ; Heide Negrea, Kerekes—Valeria Balaș, Popovici 9—7, 7—5.

Mihai BIRA

A apărut revista AUTO-TURISM nr. 8/1969

În paginile sale revista publică numeroase articole de specialitate automobilistică, turism, sport, auto etc. Un deosebit interes prezintă materialele scrise de specialiști auto din țară — primele dintr-un larg ciclu — privind : prezentarea noului autoturism „DACIA 1300", sfaturi și indicații pentru rezolvarea unor probleme de întreținere a autoturismului „DACIA 1100", precum și istoricul bine documentat al uzinelor de automobile din Cehoslovacia. Sînt publicate, de asemenea, vești din lumea internațională a automobilului, știri din țară, comentarii și reportaje asupra unor probleme de circulație.

ANUNȚ

Catedra de educație fizică și sport a Institutului de medicină și farmacie din București adresează un apel către persoanele care au activat, ca sportivi, conducători și animatori, în cadrul Clubului sportiv „Medicina" București, de la înființarea acestuia (1920) și care posedă unele documente, trofee, fotografii etc., sau cunosc date referitoare la începuturile activității clubului, de a lua legătură cu catedra de educație fizică a I.M.F., în vederea întocmirii unei monografii, a unui album și a unei expoziții, ce se vor organiza cu prilejul aniversării semicentenarului clubului, în anul 1970.

Persoanele care doresc să sprijine această acțiune, sînt rugate să se adreseze catedrei de educație fizică — Facultatea de Medicină Generală — bd. Dr. Petru Groza nr. 8, Sectorul VI, București, sau la telefon 14.29.30, interior 132 (eventual 13.18.25).

Uzina de anvelope „DANUBIANA"

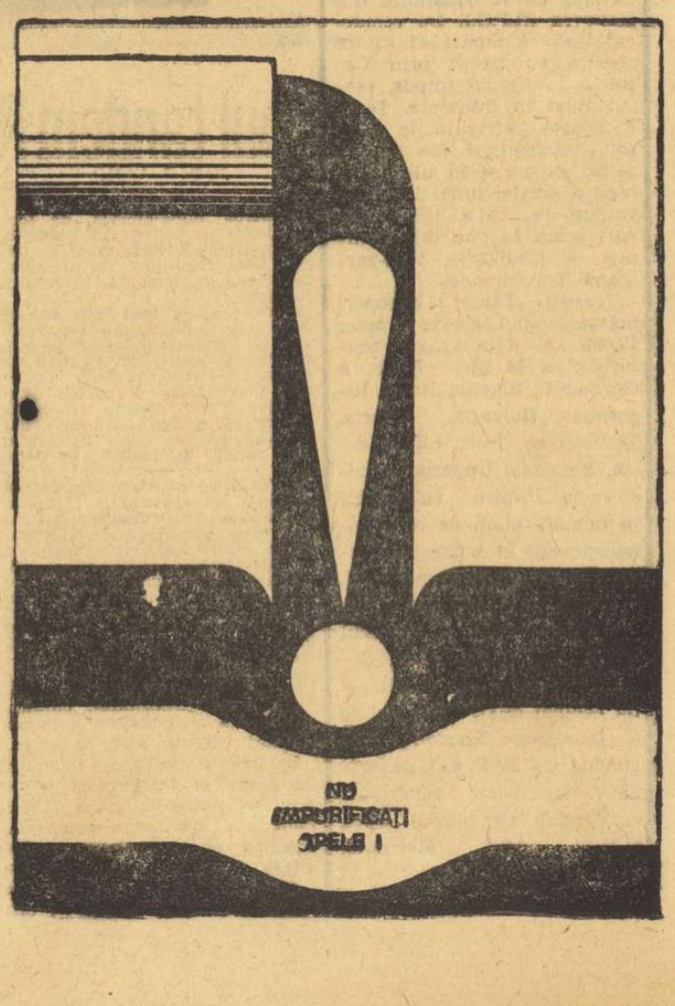
cu sediul în București, Prelungirea șos. Olteniței nr. 181, Sectorul 5 (autobuz linia 44)

recrutează (băieți) absolvenți a 7—8 clase elementare, în vîrstă de 15—18 ani, pentru calificare prin ucenicie la locul de muncă în meseria de „Operator la fabricarea anvelopelor".

Înscrierile se fac la sediul uzinei pînă la data de 30 octombrie 1969.

Se primesc candidați din orașul București și județul Ilfov.

În timpul școlarizării se acordă o indemnizație lunară și abonamente tinerilor care au posibilitatea să facă naveta pe ruta București—Giurgiu și București—Oltenița.

Informații suplimentare se pot obține la Uzina de anvelope „Danubiana" — Serviciul Învățămînt, telefon 23 42 80, interior 154.

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI SILVICULTURII
DEPARTAMENTUL FONDULUI FUNCIAR
AL GOSPODĂRIRII APELOR
ȘI ÎMBUNĂTĂȚIRILOR FUNCIARE
Inspectoratul de stat al apelor